

О ФУНКЦИИ ЭЙЛЕРА КОЛЕЦ ВЫЧЕТОВ ГАУССОВЫХ ЦЕЛЫХ ЧИСЕЛ

Г. Юргин

1 Введение

В теории чисел огромную роль играет *функция Эйлера* φ , ставящая в соответствие натуральному числу $m > 1$ количество обратимых элементов кольца вычетов \mathbb{Z}_m , т.е. $\varphi(m) := |\mathbb{Z}_m^*|$. Представляется естественным изучить обобщения функции Эйлера на различные другие кольца. В работе [1] были изучены т.н. *матричные функции Эйлера*, ставящие в соответствие натуральному числу $m > 1$ количество обратимых матриц в кольцах $GL(2, \mathbb{Z}_m)$ и $SL(2, \mathbb{Z}_m)$.

Целью данной работы является изучение функции Эйлера алгебраических расширений колец вычетов \mathbb{Z}_m .

Пусть α является корнем многочлена $Q \in \mathbb{Z}[x]$ степени n и не является корнем никакого многочлена меньшей степени. Обозначим через $\mathbb{Z}[\alpha]$ множество чисел вида

$$a_{n-1}\alpha^{n-1} + a_{n-2}\alpha^{n-2} + \dots + a_1\alpha + a_0,$$

где $a_i \in \mathbb{Z}$. На эти числа легко распространяются операции сложения и умножения. Частным случаем таких множеств являются числа вида $a + b\sqrt{-1}$, известные как *гауссовые целые числа*.

Аналогично, через $\mathbb{Z}_m[\alpha]$ будем обозначать множество чисел вида

$$a_{n-1}\alpha^{n-1} + a_{n-2}\alpha^{n-2} + \dots + a_1\alpha + a_0,$$

где все $a_i \in \mathbb{Z}_m$, причем m взаимно просто со старшим коэффициентом Q (мы будем считать, что это условие выполнено везде далее).

Определение 1. Через $\varphi_\alpha(m)$ обозначим количество необратимых элементов кольца $\mathbb{Z}_m[\alpha]$, т.е. $\varphi_\alpha(m) := |\mathbb{Z}_m[\alpha]^*|$.

В работе доказаны основные свойства функции Эйлера $\varphi_\alpha(m)$, вычислены ее значения и исследован рост в среднем функции Эйлера $\varphi_\alpha(m)$ колец вычетов гауссовых целых чисел $\mathbb{Z}_m[i]^*$. Также в работе исследуются обобщения алгебраических расширений колец вычетов по модулям гауссовых целых чисел, вычисляется соответствующая им функция Эйлера и исследуется ее асимптотика.

2 Конкретные примеры

Прежде всего приведем конкретные примеры вычислений значений функции Эйлера некоторых расширений колец вычетов \mathbb{Z}_m .

2.1 Случай $\alpha = \sqrt{2}$

Пусть α — корень многочлена $x^2 - 2$. Тогда

$$\mathbb{Z}_m[\alpha] = \{a + b\sqrt{2} : a, b \in \mathbb{Z}_m\}.$$

Сложение и умножение таких чисел будет выглядеть следующим образом:

$$(a + b\sqrt{2}) + (c + d\sqrt{2}) = (a + c) + (b + d)\sqrt{2},$$

$$(a + b\sqrt{2}) \cdot (c + d\sqrt{2}) = (ac + 2bd) + (ad + bc)\sqrt{2}.$$

Значения $\varphi_{\sqrt{2}}(m)$ для разных m приведены в таблице (во второй строке — число элементов в кольце $\mathbb{Z}_m[\sqrt{2}]$. В первую строку включены только те числа, по модулю которых 2 — квадратичный вычет, т. к. в этом случае $x^2 - 2$ неприводим над \mathbb{Z}_m).

m	3	5	9	11	13	15	19	25	27	53	65	99
m^2	9	25	81	121	169	225	361	625	729	2809	4225	9801
$\varphi_{\sqrt{2}}(m)$	8	24	72	120	168	192	360	600	648	2808	4032	8640

2) Пусть α — корень многочлена $3x^2 + x - 1$. Тогда сложение элементов, как и в случае 1), происходит покоэффициентно. А чтобы вычислить произведение двух элементов, можно их перемножить как многочлены от α , а потом избавиться от слишком больших степеней α , пользуясь тем, что $3\alpha^2 + \alpha - 1 = 0$. Например, по модулю 5

$$(2\alpha + 1)(\alpha + 3) = 2\alpha^2 + 7\alpha + 3 = -3\alpha^2 - 3\alpha - 2 = -(3\alpha^2 + \alpha - 1) - 2\alpha - 3 = 3\alpha + 2.$$

Замечание 1. Условие взаимной простоты m и старшего коэффициента важно, т. к. иначе возникают трудности при умножении. Например, если в примере выше положить $m = 9$, то уже не ясно, как избавиться от члена $2\alpha^2$.

3 Свойства функции Эйлера $\varphi_\alpha(m)$

В этом разделе мы докажем основные свойства функции Эйлера $\varphi_\alpha(m)$. Они сформулированы в следующей теореме.

Теорема 1. *Имеют место следующие свойства*

1. *Если α является корнем многочлена n -й степени, неприводимого над \mathbb{Z}_p , где p — простое, то $\varphi_\alpha(m) = p^n - 1$, т. е. $\mathbb{Z}_p[\alpha]$ является полем.*
2. *Если k и m — натуральные взаимно простые числа, причем α является корнем многочлена, неприводимого над \mathbb{Z}_p для всех p , являющихся простыми делителями k или m , то*

$$\varphi_\alpha(k) \cdot \varphi_\alpha(m) = \varphi_\alpha(km)$$

(свойство мультипликативности).

3. *Если $m = p_1^{\gamma_1} \cdot \dots \cdot p_t^{\gamma_t}$ — натуральное число и его разложение на простые, причем α является корнем многочлена n -й степени, неприводимого над \mathbb{Z}_{p_i} для всех i , то*

$$\varphi_\alpha(m) = m^n \prod_{i=1}^t \left(1 - \frac{1}{p_i^n}\right).$$

Доказательство. Доказываем от противного. Пусть в $\mathbb{Z}_p[\alpha]$ существует необратимый элемент a , отличный от нуля. Пусть X — множество всех элементов, делящихся на a , и в нём x элементов. Пусть Y — множество всех элементов, дающих 0 при умножении на a , и в нём y элементов. Ясно, что число элементов в $\mathbb{Z}_p[\alpha]$ равно p^n .

Лемма 1.1. $xy = p^n$.

Доказательство леммы 1.1. Рассмотрим граф, в котором вершинами являются элементы $\mathbb{Z}_m[\alpha]$, а рёбрами соединены те и только те элементы, разность которых лежит в Y (в частности, из каждой вершины идёт ребро в себя). Тогда если ребро есть между z_1 и z_2 и между z_2 и z_3 , то оно есть и между z_1 и z_3 , т. к. если $z_1 - z_2 \in Y$ и $z_2 - z_3 \in Y$, то и $z_1 - z_2 - (z_2 - z_3) = z_1 - z_3 \in Y$. Значит, наш график состоит из нескольких клик. Ясно, что $\mathbb{Z}_m[\alpha]$ — группа по сложению, откуда степень каждой вершины y . Значит, в каждой клике y вершин. Теперь покажем, что число клик равно x . Если взять два элемента z_1 и z_2 из одной клики, то $z_1 - z_2 \in Y \Rightarrow a(z_1 - z_2) = 0 \Rightarrow az_1 = az_2$. Если z_1 и z_2 — из разных клик, то $a(z_1 - z_2) \neq 0 \Rightarrow az_1 \neq az_2$. Значит, число клик равно количеству различных чисел вида az , а это и есть x . Т. е. вершины графа разбились на x клик по y вершин в каждой, т. е. $xy = p^n$. Лемма 1 доказана.

Следствие леммы 1.1. $y = p^k$, $x = p^{n-k}$ при каком-то натуральном $k : n \geq k \geq 0$. Более того, можно утверждать, что $n > k > 0$. Ведь 0 и a принадлежат X , т. е. $x > 1 \Rightarrow k \neq n$. В Y есть элемент, отличный от 0 (иначе все числа вида az были бы различны, т. е. среди них была бы 1 и a был бы обратим). Получаем $k \neq 0$

Лемма 1.2. При $k - 1 \geq s \geq 0$ существует хотя бы $p^{k-s} - 1$ ненулевых элементов Y , у которых s старших коэффициентов равны 0.

Доказательство леммы 1.2. Докажем лемму индукцией по s . База: $s = 0$. в N всего p^k элементов, значит, хотя бы $p^k - 1$ ненулевых элементов. Переход: предположим, что в N существует $p^{k-s} - 1$ ненулевых элементов, у которых s старших коэффициентов равны 0 ($s < k-1$). Среди них найдутся либо $p^{k-s-1} - 1$ элементов с нулевым $s+1$ -ым с конца коэффициентом, либо p^{k-s-1} элементов с одним и тем же $s+1$ -ым с конца коэффициентом. В первом случае утверждение леммы для выполнено. Во втором случае возьмём один из этих элементов и вычтем из него остальные. Мы получим $p^{k-s-1} - 1$ чисел, у которых $s+1$ старший коэффициент равен 0, при этом все полученные числа тоже принадлежат Y . Т. е. утверждение леммы выполнено. Лемма 2 доказана.

Следствие леммы 1.2. Существует элемент β_1 , лежащий в Y , у которого $k - 1$ старший коэффициент равен нулю (т. к. положив в лемме 2 $s = k - 1$ получаем, что таких хотя бы $p - 1$).

Лемма 1.3. Существует элемент β_1 , лежащий в X , у которого $n - k - 1$ старший коэффициент равен нулю.

Доказательство леммы 3. Заметим, что если элементы z_1 и z_2 принадлежат X , то их разность тоже принадлежит X (т. к. существуют элементы z'_1 и z'_2 такие, что $z_1 = z'_1az_2 = z'_2a \Rightarrow z_1 - z_2 = (z'_1 + z'_2)a \Rightarrow z_1 - z_2 \in X$). Теперь можно провести рассуждения, аналогичные рассуждениям в выводе леммы 2 и следствия из неё и получить лемму 3.

Завершим доказательство теоремы 1. Рассмотрим β_1 и β_2 как многочлены от α над \mathbb{Z}_p . Произведение $\beta_1\beta_2$ — это многочлен степени не выше n . Подберём константу q так, чтобы коэффициенты при n -й степени у многочленов $Qq\beta_1\beta_2$ были равны. Тогда $q\beta_1\beta_2 - Q$ является многочленом степени не более $n - 1$. Но если мы рассмотрим β_1 и β_2 как элементы $\mathbb{Z}_p[\alpha]$, то получим $\beta_1\beta_2 = 0$ (т. к. β_1 и β_2 лежат в Y и X соответственно, откуда для какого-то элемента β'_2 выполнено $\beta_1\beta_2 = \beta_1a\beta'_2 = 0\beta'_2 = 0$). Значит, $q\beta_1\beta_2 - P$ является как многочлен тождественным нулём, откуда Q приводим над \mathbb{Z}_p , что и требовалось доказать.

Замечание 2. Случай, когда Q неприводим над \mathbb{Z}_m , для нас более интересен, т. к. если Q можно разложить в произведение нескольких неприводимых сомножителей, то можно считать корнем одного из них.

Прежде чем переходить к доказательству свойств 2 и 3, докажем важное следствие свойства 1.

Лемма. В условиях свойства 3 элемент $z = a_{n-1}\alpha^{n-1} + a_{n-2}\alpha^{n-2} + \dots + a_1\alpha + a_0$ обратим тогда и только тогда, когда $\text{НОД}(a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, m) = 1$.

Доказательство леммы. \Rightarrow Если $\text{НОД}(a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, m) > 1$, то существует индекс i такой, что все коэффициенты делятся на p_i . Но тогда у любого элемента, полученного умножением z на произвольный элемент, все коэффициенты также будут делиться на p_i . Значит, элемент z необратим.

\Leftarrow Случай 1: $m = p^\gamma$, где p — простое. От противного. Если z необратим, то из принципа Дирихле существуют различные $z_1 z_2 : zz_1 = zz_2, ..z(z_1 - z_2) = 0, a = z_1 - z_2 \neq 0$. Пусть s — минимальная степень вхождения простого множителя в коэффициенты z ($a' \neq 0 \Rightarrow s < k$). Тогда можно za представить в виде $p^s aa'$, причём в a' существует коэффициент, не кратный p . Отсюда в aa' существует коэффициент, не кратный p . (так как можно a и a' рассмотреть по модулю p : $a \neq 0 \pmod{p}, a' \neq 0 \pmod{p}$, тогда из теоремы 1 $aa' \neq 0 \pmod{p}$). Но это значит, что $p^s aa' \neq 0$. Противоречие. Случай 2: $m = p_1^{\gamma_1} p_2^{\gamma_2} \dots p_t^{\gamma_t}$. Пускай для элемента z выполнено $(a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, m) = 1$. Тогда из случая 1 для любого i найдётся элемент $z^i : zz^i \equiv 1 \pmod{p_i}$. При этом каждый коэффициент у z^i задан с точностью до остатка по модулю p_i . По китайской теореме об остатках можно подобрать коэффициенты так, чтобы для полученного элемента z' было выполнено $zz' \equiv 1 \pmod{p_i^{\gamma_i}}$ для всех i . Но это значит, что $zz' = 1 \pmod{m}$, т. е. z обратим, что и требовалось. \square

Теперь можно перейти к доказательству теорем 2 и 3.

Доказательство теоремы 2. Из следствия теоремы 1 видно, что элемент z обратим по модулю mk тогда и только тогда, когда он обратим по модулю m и по модулю k . По китайской теореме об остатках каждый коэффициент в точности задаётся остатками по модулю m и k , т. е. элемент в точности задаётся двумя наборами остатков (по модулю m и по модулю k для каждого коэффициента). Число способов выбрать остатки по модулю m так, чтобы элемент был обратим по модулю m , равно $\varphi_\alpha(k)$, по модулю k — оно равно $\varphi_\alpha(m)$, значит, всего имеем $\varphi_\alpha(k)\varphi_\alpha(m)$ обратимых элементов по модулю mk , что и требовалось доказать.

Доказательство теоремы 3. Случай 1. $m = p^\gamma$, где p — простое. Из следствия теоремы 1 элемент необратим тогда и только тогда, когда все его коэффициенты делятся на p . Всего есть n коэффициентов и по $p^{\gamma-1}$ способов выбрать каждый так, чтобы он делился на p . Значит необратимых элементов $p^{(\gamma-1)n}$, а обратимых $p^{\gamma n} - p^{(\gamma-1)n} = m^n(1 - \frac{1}{p^\gamma})$

Случай 2. $m = p_1^{\gamma_1} p_2^{\gamma_2} \dots p_t^{\gamma_t}$ Из свойства мультипликативности получаем

$$\varphi_\alpha(m) = m^n \prod_{i=1}^t \left(1 - \frac{1}{p_i^n}\right),$$

что и требовалось доказать. \square

4 Функция Эйлера колец вычетов гауссовых чисел

Наша цель — получить формулу роста в среднем функции $\varphi_\alpha m$. Для этого изучим функцию $\varphi_\alpha(m)$ для всех натуральных m .

Сначала напомним следующее

Определение 2. Нормой числа $z := a + bi$ по модулю m будем называть число $N(z) := a^2 + b^2 \pmod{m}$.

Утверждение. Если $a + bi$ - хороший элемент, $c + di$ и $e + fi$ - произвольные элементы, причем $(a + bi)(c + di) = (a + bi)(e + fi)$, то $c + di = e + fi$.

Доказательство. $(a + bi)(c + di) = (a + bi)(e + fi) \Rightarrow a(c - e) + b(d - f) = 0a(d - f) - b(c - e) = 0$ (здесь и далее во всем доказательстве все равенства по модулю m). Произведём замену: $c - e = s$; $d - f = t$. Тогда $as + bt = 0(1)at - bs = 0(2) \Rightarrow as + b^2t = 0a^2t - abs = 0$ Складывая два последних равенства, получаем $t = 0$ (т. к. $a^2 + b^2$ взаимно просто с m). Подставляя $t = 0$ в (1) и (2), имеем $as = 0bs = 0 \Rightarrow a^2s = 0b^2s = 0 \Rightarrow s(a^2 + b^2) = 0 \Rightarrow s = 0$ То есть $s = 0t = 0 \Rightarrow c = ed = f \Rightarrow c + di = e + fi$ \square

Предложение. Элемент $\alpha \in \mathbb{Z}_m[i]$ обратим тогда и только тогда, когда $N(\alpha)$ и m взаимно просты.

Доказательство. 1) Часть «И только тогда». Если у элемента α норма не взаимно проста с m , то из мультипликативности нормы для любого элемента β $N(\alpha\beta)$ тоже не взаимно проста с m . Но $N(1) = 1$ взаимно проста с m , значит, $\alpha\beta \neq 1$ 2) Часть "Тогда". Пусть элемент α хороший. Умножим каждый элемент $\mathbb{Z}_m[m]$ на α . Из утв. 5.1 в полученном наборе элементов любые два элемента различны. Значит, в нём каждый элемент встречается ровно по одному разу, т. е. в нём есть и 1. Значит, α обратим. \square

Оказывается, что формулы для значений функции Эйлера $\varphi_i(m)$ различаются в зависимости от того, какие именно простые делители входят в m . Для удобства обозначим через \mathbb{P}_1 (соответственно \mathbb{P}_{-1}) множество всех простых чисел, дающих остаток 1 (соответственно -1) при делении на 4.

Предложение. 1. Если $p \in \mathbb{P}_1$, то

$$\varphi_i(p^\alpha) = p^{2\alpha} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^2.$$

2. Если $p \in \mathbb{P}_{-1}$, то

$$\varphi_i(p^\alpha) = p^{2\alpha} \left(1 - \frac{1}{p^2}\right).$$

3. Имеет место равенство

$$\varphi_i(2^\alpha) = 2^{2\alpha-1}.$$

Доказательство. 1. Рассмотрим элемент $a+bi$. Из предложения 4 следует, что он обратим тогда и только тогда, когда его норма не делится на p . Посчитаем, при каких a сколько существует значений b таких, что $a^2 + b^2$ делится на p .

1) Пусть a делится на p . В этом случае $a^2 + b^2$ делится на p тогда и только тогда, когда b делится на p . Среди чисел от 0 до $p^\alpha - 1$ есть $p^{\alpha-1}$ чисел, кратных p , значит, в случае 1) получаем $p^{2\alpha-2}$ обратимых элементов.

2) Пусть a не делится на p . Тогда нам надо, чтобы b^2 было сравнимо с $-a^2$ по модулю p . Остаток $-a^2$ является квадратичным вычетом по модулю p , так как p даёт остаток 1 при делении на 4. Отсюда следует, что уравнение $b^2 \equiv -a^2 \pmod{p}$ имеет ровно два решения среди чисел от 0 до $p - 1$. Значит, среди чисел от 0 до $p^\alpha - 1$ оно имеет ровно $2p^{\alpha-1}$ решений. В то же время среди чисел от 0 до $p^\alpha - 1$ существует ровно $p^\alpha - p^{\alpha-1}$ значений a , не кратных p , поэтому случай 2) дает $2p^{\alpha-1}(p^\alpha - p^{\alpha-1})$ различных необратимых элементов.

Итого мы имеем

$$2p^{\alpha-1}(p^\alpha - p^{\alpha-1}) + p^{2\alpha-2} = 2p^{2\alpha-1} - p^{2\alpha-2}$$

необратимых элементов. Всего элементов $p^{2\alpha}$, значит, обратимых ровно

$$p^{2\alpha} - 2p^{2\alpha-1} + p^{2\alpha-2} = p^{2\alpha} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^2.$$

2. Если p простое и даёт остаток -1 при делении на 4 , то -1 является квадратичным невычетом по модулю p , поэтому этот пункт следует из теоремы 1.

3. Рассмотрим элемент $a+bi$. Среди чисел от 0 до $2^\alpha-1$ чётных и нечётных поровну. Поэтому одинакова вероятность четырёх исходов:

- 1) a и b чётны;
- 2) a и b нечётны;
- 3) a чётно, b нечётно;
- 4) a нечётно, b чётно.

Из предложения 4 следует, что элемент $a+b$ обратим тогда и только тогда, когда имеют место исходы 3) или 4). Значит, обратимых элементов ровно половина, т.е. $2^{2\alpha-1}$. \square

Из доказательства теоремы 1 сразу следует, что функция Эйлера φ_ι мультипликативна. Таким образом, мы немедленно получаем

Следствие. *Имеет место формула*

$$\varphi_\iota(m) = \varepsilon(m) \cdot m^2 \cdot \prod_{p_k \in \mathbb{P}_{-1}} \left(1 - \frac{1}{p_k^2}\right) \cdot \prod_{q_l \in \mathbb{P}_1} \left(1 - \frac{1}{q_l}\right)^2.$$

Здесь $\varepsilon(m) = 1$, если m нечётно, и $\varepsilon(m) = \frac{1}{2}$, если m чётно, а произведения ведутся по всем простым делителям числа m .

5 Рост в среднем функции Эйлера φ_ι

В этом разделе мы изучим рост функции Эйлера φ_ι .

Отметим, что функция Эйлера растет крайне нерегулярно. Поэтому говорить о ее асимптотике нельзя. Однако можно «стладить» скачки функции Эйлера, если рассмотреть ее средние арифметические. Это приводит нас к следующему понятию.

Определение 3. Будем говорить, что две функции $f, g: \mathbb{Z}_m[i] \rightarrow \mathbb{N}$ *одинаково растут в среднем*, если

$$\frac{\sum_{m \leq M} f(m)}{\sum_{m \leq M} g(m)} \rightarrow 1 \quad \text{при } M \rightarrow \infty.$$

Обозначать это будем следующим образом: $f \hat{\sim} g$.

Теперь сформулируем основную теорему этого раздела.

Теорема 2. *Имеет место следующая асимптотика в среднем:*

$$\varphi_\iota(m) \hat{\sim} cm^2, \quad \text{где } c := \frac{3}{4} \prod_{p \in \mathbb{P}_{-1}} \left(1 - \frac{1}{p^3}\right) \cdot \prod_{q \in \mathbb{P}_1} \left(1 - \frac{2}{q^2} + \frac{1}{q^3}\right) \approx 0,6498.$$

Доказательство. Будем трёхмерные вектора вида (a, b, m) , такие, что $a \geq 0, b \geq 0, m > a$ и $m > b$, называть правильными. Сопоставим правильному вектору вида (a, b, m) элемент $a+bi$ гауссова кольца вычетов $\mathbb{Z}_m[i]$. Тогда каждому элементу каждого множества вида $\mathbb{Z}_m[i]$ будет сопоставлен ровно один правильный вектор. Будем называть правильный вектор (a, b, m)

необратимым по простому модулю p , если $a^2 + b^2 \equiv 0 \pmod{p}$ и m делятся на p . Будем называть правильный вектор (a, b, m) необратимым, если существует простое p , по модулю которого он необратим. Из предложения 4 следует, что правильный вектор соответствует обратимому элементу тогда и только тогда, когда сам вектор обратим.

Лемма. *Если m делится на p , то число элементов с нормой, не кратной p , равно $p^{2\alpha}\sigma(p)$, где $\sigma(p) = \left(1 - \frac{1}{p}\right)^2$, если p даёт остаток -1 при делении на 4 , $\sigma(p) = 1 - \frac{1}{p^2}$, если p даёт остаток 1 при делении на 4 , и $\sigma(p) = \frac{1}{2}$, если $= 2$.*

Доказательство леммы 5. Из предложения 4 следует, что если $m = p^\alpha$, то доля элементов с нормой, кратной p , равна $\frac{1}{\sigma(m)}$. Если же $m = p^\alpha t$, где t и p взаимно просты, то доля элементов с нормой, кратной p , будет такой же (это следует из китайской теоремы об остатках). Значит, число элементов с нормой, кратной p , равно $p^{2\alpha}\sigma(p)$, что и требовалось. \square

Из леммы 5 получаем, что если m делится на p , то существует ровно $p^2(1 - \sigma(p))$ правильных векторов, необратимых по модулю p и имеющих третью координату m . Если же m на p не делится, то правильных векторов, необратимых по модулю p и имеющих третью координату m не существует. Всего правильных векторов с третьей координатой m ровно m^2 . Отсюда вероятность выбрать вектор, необратимый по модулю p , при случайном выборе правильного вектора, равна

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p^2(1 - \sigma(p)) + (2p)^2(1 - \sigma(p)) + \dots + (np)^2(1 - \sigma(p))}{1^2 + 2^2 + \dots + (np)^2} &= \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} p^2(1 - \sigma(p)) \frac{1^2 + 2^2 + \dots + n^2}{1^2 + 2^2 + \dots + (np)^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} p^2(1 - \sigma(p)) \frac{n^3/3}{n^3 p^3/3} = \frac{1 - \sigma(p)}{p}. \end{aligned} \quad (1)$$

Значит, вероятность выбрать таким образом вектор, обратимый по модулю p , составляет

$$1 - \frac{1 - \sigma(p)}{p}.$$

Ясно, что эти события при разных n независимы, поэтому вероятность P выбрать обратимый вектор равна

$$\prod_{p \in \mathbb{P}} \left(1 - \frac{1 - \sigma(p)}{p}\right) = \frac{3}{4} \prod_{p \in \mathbb{P}_{-1}} \left(1 - \frac{1}{p^3}\right) \cdot \prod_{q \in \mathbb{P}_1} \left(1 - \frac{2}{q^2} + \frac{1}{q^3}\right).$$

Но при любом m среди m^2 хороших векторов вида (a, b, m) существует ровно $\varphi_i(m)$ обратимых. Поэтому

$$P = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i(1) + \varphi_i(2) + \dots + \varphi_i(n)}{1^2 + 2^2 + \dots + n^2}$$

Значит,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i(1) + \varphi_i(2) + \dots + \varphi_i(n)}{1^2 + 2^2 + \dots + n^2} = \frac{3}{4} \prod_{p \in \mathbb{P}_{-1}} \left(1 - \frac{1}{p^3}\right) \cdot \prod_{q \in \mathbb{P}_1} \left(1 - \frac{2}{q^2} + \frac{1}{q^3}\right).$$

\square

6 Продолженная функция Эйлера и ее свойства

В предыдущих разделах была рассмотрена функция Эйлера расширений колец вычетов от натуральных аргументов. В этой части мы рассмотрим продолжение функции Эйлера гауссовых колец вычетов по модулям произвольных целых гауссовых чисел.

Пусть z — гауссово целое число. Все точки на комплексной плоскости, соответствующие числам, кратным z , образуют квадратную решетку. Квадраты, из которых состоит решетка, будем называть её элементарными ячейками. Условимся, что точка, лежащая в линиях сетки, принадлежит той ячейке, в которую попадает ее образ при прибавлении к ней числа $\varepsilon z(i+1)$ при малых ε .

Определение 4. Вычетами по модулю z будем называть все гауссовые целые числа, лежащие в одной ячейке с числом 0. Через $\mathbb{Z}_z[i]$ обозначим кольцо вычетов по модулю z . Функцией Эйлера $\varphi_i(z)$ от произвольного гауссова целого числа z будем называть функцию, сопоставляющую z число обратимых элементов множества $\mathbb{Z}_z[i]$.

Отметим следующее известное

Предложение. Неприводимыми в $\mathbb{Z}[i]$ являются те и только те числа, которые удовлетворяют одному из следующих свойств:

- 1) Норма числа равна 2.
- 2) Норма числа равна простому числу из \mathbb{P}_1 .
- 3) Число является действительным простым числом из \mathbb{P}_{-1} .

Предложение. Во множестве $\mathbb{Z}_z[i]$ ровно $N(z)$ элементов.

Доказательство. Элементарная ячейка решетки, соответствующая z , является квадратом с площадью $N(z)$. По формуле Пика $N(z) = a + b/2 - 1$, где строго внутри ячейки лежит ровно a целочисленных точек, а на ее границе лежит ровно b целочисленных точек. Но ячейке принадлежат все точки строго внутри нее, одна ее вершина и точки на двух ее сторонах, не являющиеся вершинами. Легко видеть, что это в точности $a + b/2 - 1$ точек. То есть число точек, принадлежащих ячейке, равно $N(z)$, что и требовалось. \square

Предложение. Пусть дано неприводимое число $p \in \mathbb{Z}[i]$, пусть гауссово целое $z \in \mathbb{Z}[i]$ кратно p . Тогда доля элементов $\mathbb{Z}_z[i]$, кратных p , равна $\frac{1}{N(p)}$.

Доказательство. Элементарная ячейка решетки Z , соответствующей числу z , является квадратом с площадью $N(z)$. Элементарная ячейка решетки P , соответствующей числу p , является прямоугольником с площадью $N(p)$. Каждый узел Z является также узлом P , значит, при совмещении двух ячеек P при помощи параллельного переноса совмещаются все находящиеся в них узлы P . То есть внутри разных ячеек Z поровну узлов P .

Пусть в одной ячейке Z содержится t узлов P . Возьмем какую-нибудь ячейку Z и сопоставим каждому узлу P внутри этой ячейки ячейку решетки P , крайним узлом которой этот узел является. Суммарная площадь всех сопоставленных ячеек равна $tN(p)$.

Возьмем теперь множество S ячеек Z , образующих большой прямоугольник $s \times s$ ячеек и сделаем такое же сопоставление для каждой ячейки из S . Ясно, что отношение суммарной площади ячеек множества S к суммарной площади всех сопоставленных ячеек стремится к 1 при $s \rightarrow \infty$. Отношение этих площадей равно $\frac{s^2 N(z)}{s^2 t N(p)} = \frac{N(z)}{t N(p)}$, поэтому $t = \frac{N(z)}{N(p)}$.

Доля элементов $\mathbb{Z}_z[i]$, кратных p , равна отношению числа узлов P в ячейке Z к числу всех точек в ячейке Z , то есть $\frac{t}{N(z)} = \frac{1}{N(p)}$, что и требовалось. \square

На функции, определенные на $\mathbb{Z}[i]$, естественным образом обобщается понятие роста в среднем. А именно, будем говорить, что функции $f, g: \mathbb{Z}[i] \rightarrow \mathbb{N}$ одинаково растут в среднем, если

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{N(z) < n} f(z)}{\sum_{N(z) < n} g(z)} = 1.$$

Основная теорема данной работы формулируется следующим образом.

Теорема 3. Имеет место асимптотика в среднем

$$\varphi_i(z) \hat{\sim} CN(z), \quad \text{где } C := \frac{3}{4} \prod_{p \in \mathbb{P}_{-1}} \left(1 - \frac{1}{p^4}\right) \cdot \prod_{q \in \mathbb{P}_1} \left(1 - \frac{1}{q^2}\right)^2 \approx 0,6637.$$

Доказательство. Будем рассматривать пары вида (z, r) , где z является гауссовым целым числом, а r является элементом множества $\mathbb{Z}_z[i]$. Будем говорить, что пара (z, r) обратима, если r обратим в $\mathbb{Z}_z[i]$.

Пусть гауссово целое число p неприводимо. Будем говорить, что пара (z, r) необратима по модулю p , если z и r кратны p . Пара обратима тогда и только тогда, когда она обратима по модулю всех неприводимых p . Через $T(p)$ обозначим вероятность того, что случайно выбранная пара окажется необратима по модулю p .

Всего пар с первым элементом z ровно $N(z)$. Если z не кратно p , то неприводимых по модулю p пар с первым элементом z не существует. Если z кратно p , то по предложению 6 неприводимых по модулю пар с первым элементом z будет $\frac{N(z)}{N(p)}$.

Доля гауссовых целых z , кратных p , среди всех гауссовых целых чисел равна $\frac{1}{N(p)}$. При этом рост в среднем величины $N(z)$ одинаков для z , кратных p , и для z , не кратных p . Отсюда получаем $T(p) = \frac{1}{N^2(p)}$.

Вероятность того, что случайно выбранная пара окажется обратима по модулю p , равна $1 - T(p) = 1 - \frac{1}{N^2(p)}$. События «выпадение пары, обратимой по модулю» при разных неприводимых p независимы. Значит вероятность выбрать обратимую пару при случайной выборке равна

$$\prod_{p \in \mathbb{P}[i]} \left(1 - \frac{1}{N^2(p)}\right)$$

По предложению 6 это произведение равно

$$\frac{3}{4} \prod_{q \in \mathbb{P}_1} \left(1 - \frac{1}{q^2}\right)^2 \cdot \prod_{q \in \mathbb{P}_{-1}} \left(1 - \frac{1}{q^4}\right).$$

Но число обратимых пар с первым элементом z равно в точности $\varphi_i(z)$. Значит, вероятность выбрать обратимую пару при случайной выборке равна

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{N(z) < n} \varphi_i(z)}{\sum_{N(z) < n} N(z)}.$$

Отсюда получаем, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{N(z) < n} \varphi_i(z)}{\sum_{N(z) < n} N(z)} = \frac{3}{4} \prod_{q \in \mathbb{P}_1} \left(1 - \frac{1}{q^2}\right)^2 \prod_{q \in \mathbb{P}_{-1}} \left(1 - \frac{1}{q^4}\right)$$

□

Автор благодарит П.В. Бибикова за постановку задачи и внимание к работе.

Список литературы

- [1] Байгушев Д. *О росте в среднем матричной функции Эйлера*// Труды Казанского математического общества им. Н.И. Лобачевского, – **28**, – 2013
- [2] Винберг Э.Б. *Курс алгебры*. – М.: Изд-во "Факториал Пресс", 2001. – 544с.
- [3] Арнольд В.И. *Группы Эйлера и арифметика геометрических прогрессий*. – М.: МЦНМО, 2003. – 44с.